# 北九州学術研究都市のまちづくりと戦略

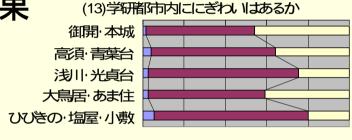
原田昌幸,河原真紀子 (名古屋大学)

# まちづくりと戦略

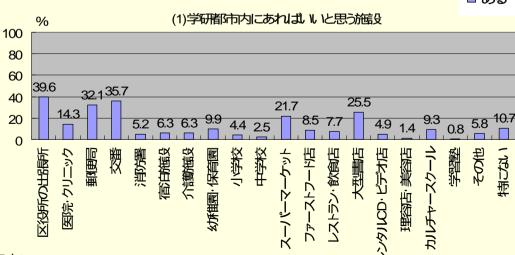
- コア部分の開発のあり方
  - コア部の方針について
- 住宅のあり方
  - 学研の住宅について
  - 住宅地の整備について
- 学研都市全体と交通環境整備のあり方
  - 地名について
  - 道路の整備について
  - 公共交通について
  - 歩道空間について
  - モデル事業・社会実験
- 2004年度研究計画案

# 1.コア部分の開発のあり方

- コア部分の方針:「にぎわい」が必要か
  - 設問2(13)と設問3(1)の結果



■ 現状: にぎわいはないが・・・

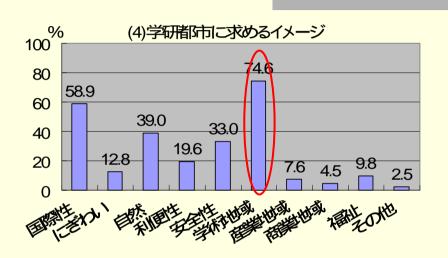


原田·河原(名大)

100%

■ それほどない □ わからない

製問3(4)の結果 「学術地域」 「国際性」 「自然」「安全性」・・



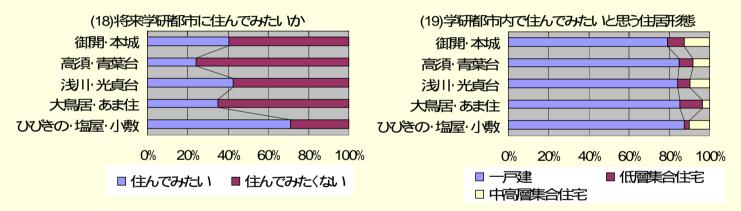
■ 設問3(1)「19.その他」の自由記述の結果 「テニスコート」「運動施設」「スポーツジム」・・ 「子供が遊べる屋内施設」「小さな子供が遊べる公園」・

#### ■考察と戦略

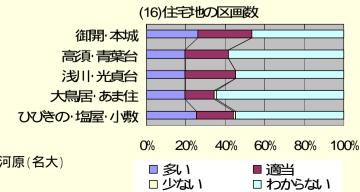
- 単なる「にぎわい」は不要では?
- イメージ: 学術的雰囲気 + 自然 + 安全
- 一般の人も利用できる学術性・文化性が高い施設の 充実
- 自然を感じる要素 + 安全性の確保 (3で検討)
- 運動場や体育館の周辺住民への開放
- (+子供たちの施設)
- 対住民向けの小売は、コア以外で対応?

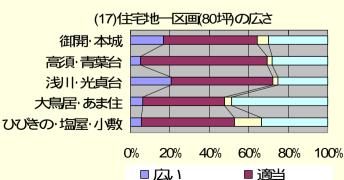
# 2.住宅のあり方

- 学研の住宅について
  - 設問3(18)と3(19)の結果



# 設問3(16)と3(17) の結果



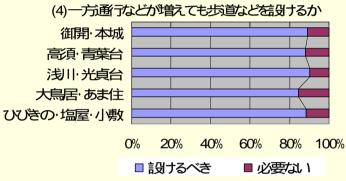


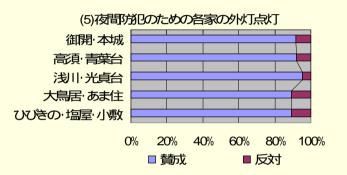
□狭い

■広Ⅰ

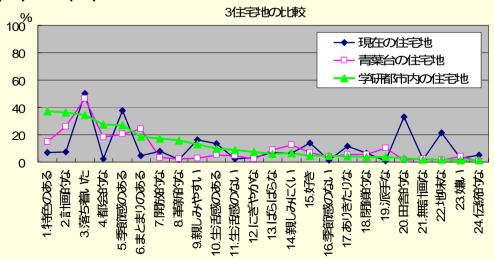
□ わからない

# ■ 設問4(4)と4(5) の結果





# ■ 設問8(1)~(3)の結果



#### ■考察

- 学研の住宅地は魅力あり
- ■「一戸建て」希望が圧倒的に主流
- 区画の広さは適当だが、区画の多さが課題
- 安全性(交通、犯罪)への要求は高い
- 学研住宅のイメージ:「特色のある」「都会的な」「革新的な」「計画的な」など
- 学研のイメージ: 「学術地域」「国際性」「自然」「安全性」

#### ■戦略

- 学研と住宅地のイメージの共有:統一感/一体感
- ■特色のある開発 (学術性)

- 特色のある開発と統一感/一体感
  - 統一感や一体感を生み出す具体的な仕掛け
  - 学術的な裏付けのある先進的試み: 社会実験の活用
- 具体な戦略(4つの戦略)
  - 街路空間による一体性の醸成(歩道、街路樹)(3で)
  - **<u>地名によるイメージ形成</u> (3で検討)**
  - <u>環境共生(自然エネルギー、ごみ収集方式、家庭菜園</u>など、街路樹)
  - 試験的、先進的試み:社会実験、モデル事業(ウォーキング・トレイル事業など) (3で検討)

- 街路空間による一体性の醸成(歩道、街路樹)
  - 安全性と防犯性を備えた街路空間
  - 街路計画と歩車分離、路面仕様



良:曲線を用いた街路計画

悪:歩行者用道路が裏道に







- 街路計画と歩車分離、路面仕様
  - ■十分な手入れ
  - ■十分な幅

抜け道、近道として有効











# ■ 拠点駐車場とタウンハウス(或いはタウンハウス風)

タウンハウスは「連続建て」と言われ、共用廊下や共用階段といったものがなく、 それぞれの住戸の玄関が独立して敷地に面していること。

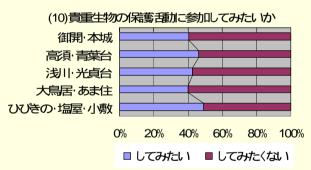




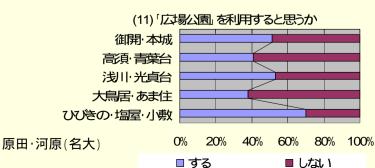
原田·河原(名大)

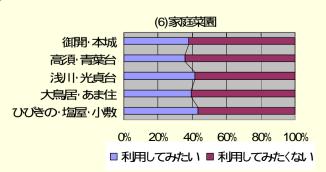
- 環境共生(自然エネルギー、ごみ収集方式、家庭菜園など+街路樹)
  - 設問2(3)と3(10)の結果





■ 設問3(11)と4(6)の結果





# ■ 設問4(1)と4(2)の結果



#### ■考察と戦略

- 自然エネルギー:要求は高いが・・・
- 共同菜園、動植物保護:計画へ
- <u>ゴミ収集・リサイクル</u>:新しい試みが必要、拠点駐車場に併設
- <u>環境共生</u>∶好意的であるが・・・。
- エコハウス:環境共生住宅認定事業、環境共生住宅市街地 モデル、エコハウスデザインコンペ

- ゴミ置き場:良い例がない。工夫が必要。
  - キーワード:清潔(水道)、カラーブロック、囲わない
  - 拠点駐車場付近に設置







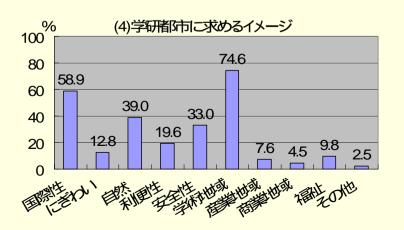




# 3. 学研都市全体と交通環境整備のあり方

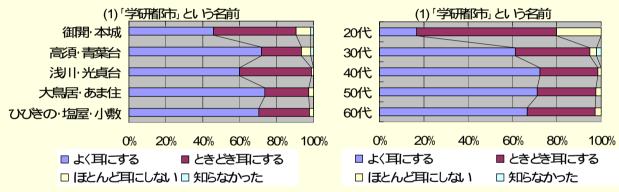
#### ■ 考察と戦略

- 学研住宅のイメージ:「特色のある」「都会的な」「革新的な」「計画的な」など
- 学研のイメージ:「学術地域」「国際性」「自然」「安全性」
- 学研と住宅地のイメージの共有:統一感/一体感
  - 具体的な戦略:街路空間(交通環境)と地名の変更
- 学術的な裏付けのある先進的試み
- (再掲)設問3(4)との結果

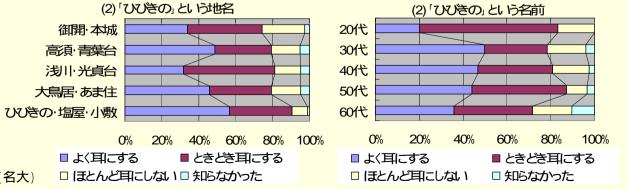


#### ■ 地名によるイメージ形成

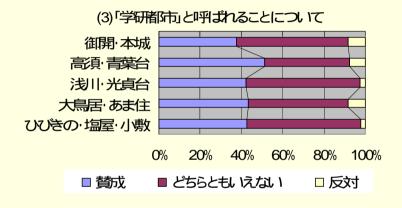
# ■ 設問1(1)の結果



# ■ 設問1(2)の結果



# ■ 設問3(3)の結果

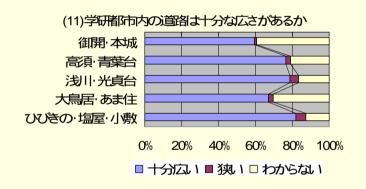


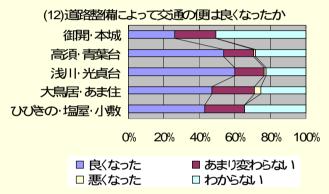
#### ■考察

- ■「学研都市」という呼び名に好意的
- 特別な意味(イメージ)を持たせられるかが鍵
- 『ひびきの』 『学研都市』でいいか?
  - 地名変更のタイミング

#### ■ 道路の整備について

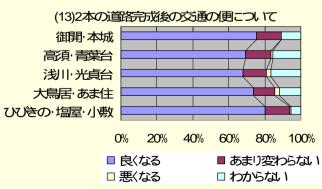
■ 現状評価:設問2(11)、2(12)、3(12)の結果





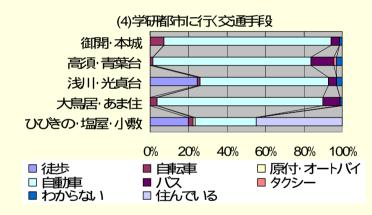
## ■考察

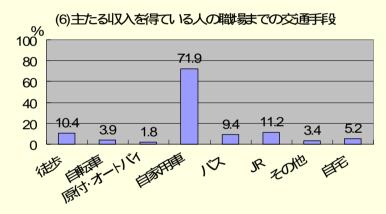
- 地区を分断する恐れは?
- 交通量増加の見積もりは?
- 信号の制御(歩行者優先)

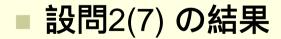


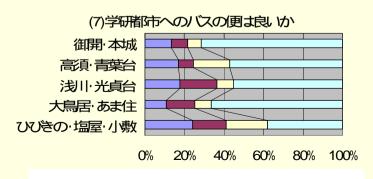
#### ■ 公共交通について

■ 設問2(4)、7(6) の結果



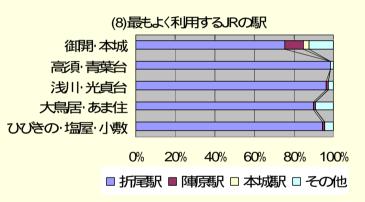


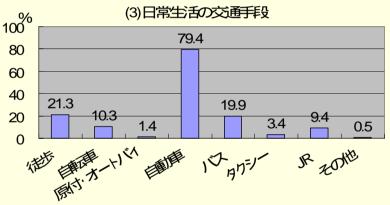




#### ■ 公共交通について

■ 設問 7(8)、9(3)の結果



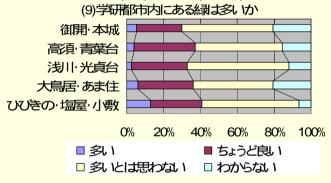


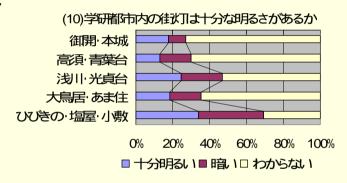
#### ■考察と戦略

- ■学研へ:自動車利用を前提にした駐車場整備
- 学研から: 折尾駅を結ぶバス交通の充実が不可欠 (やや高所得者層がターゲットなら一層)

#### ■ 歩道空間について

■ 設問2(9)、2(10)の結果





#### ■ 要件:

- 学術性、国際性、自然性の具現化
- 学研と学研住宅地のイメージの共有:統一感、一体感
- 環境性、安全性の保証
- 集客性とイメージの向上:歩道空間の魅力で集客
- 戦略:歩道の多次元活用

原田·河原(名本) キーワード: 歩道と街路樹とループ

#### ■歩道の舗装

- 連続性を持たせることにより 統一感、一体感
- 舗装材を工夫することにより 安全性、防犯性、 快適性、環境性(透水性)、健康性(ウォーキング)、ユニバーサルデザイン化(段差の低減)・・・
- 舗装材:
  - インターロッキング: 防犯性、環境性(透水性など)
  - ウレタン舗装:健康性、ユニバーサルデザイン、快適性
  - ゴムチップ舗装:健康性、ユニバーサルデザイン、快適性
- 歩道のクラス分け
  - 車道と歩道の分離ができる / できない、通学路・・・

# ■ 歩行者·自転車用道路



インターロッキングは汚れの問題



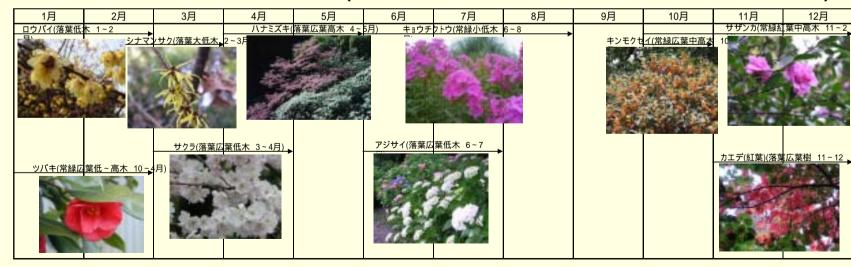
# ■ コミュニティ道路(ボンエルフ)、コーナーのデザイン





## ■ 街路樹

- 統一感、一体感の醸成
- 緑地の減少:量的でなく、質的に価値を高める
  - ■四季の変化(花、紅葉、におい・・):季節感、四季感
  - ■体験性を加える(自然観察+自然保護地区、小川・・)



# ■ ループ(ルート形成)

- 学研都市全体を使った計画
- 四季感、健康性(ウォーキングの 距離表示)、環境性
- 自然保護地区、小川、公園などを つなぐ
- ■自然を体験する∶案内板
- ■まちを体験する:案内板
- 変化を体験する案内板

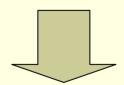


160 140 推 120 100 80 例) 60 医取血结核 N田急多摩センター駅 標高10m **開催(mi)** 

小田急沿線自然ふれあい歩道 http://www.d-cue.com/walk/

地震のブリントはこち

- 歩道空間を活用した開発計画
  - 学術的な裏付けのある先進的試み
  - 国交省「歩行者・自転車のための道路行政」への応募
    - 〈らしのみちゾーン
    - ■「ウォーキング・トレイル事業」
  - 国交省「社会実験の推進」への応募



歩道空間を活用した 実利とイメージの戦略